e-codices

et post eum Iohannes de lignano dicens opinionem contrariam tamen distare a vero intellectu istius textus quanti tenuerunt alii. Idem tenet Io. Calderinus in dicta cle. dicens et deducens quod alias nichil operaretur mentio appositio que tamen dicit textus debet aliquam vtilitatem afferre impetranti. hanc opinionem tenuerunt antiqui viz. pau. Ber. et Step. et post quem eciam fuit Auditor sacri palacii Guill. de mon. lau. qui ponit expresse formam et stilum scribendi tempore domini clementis vi ante editionem constitutionis illius in qua dicebat post illa verba quod duxit acceptandum ita quod interim manus ordinarii et cuiuslibet alterius sit ligata quod ho die dicit ipse quod non oportet s. secus. Idem tenet Matheus angeli Barchinonensis. Jacobus Imberti lap. sin. de gemis. Istam eciam opinionem declarat Car. vivarien. non modice auctoritatis in cuius pectore fuit omnia iura recondita. Secundum hanc opinionem fuit lata vna sententia in palacio per dominum Io. de vayrolus pro paupere apostolico et tenuerunt pro dominum Egidium bellemere quod nimis copiose scripsit sic dicto s. Item et ego talia quamuis licet minus sufficienter scripsi contrarium et vt potui non satisfaciendo et euadendo rationibus per eum tactis

Item si vnus ex duobus habentibus gratias equales et eiusdem date prius presentauit litteras suas prius suo executori quam alter et fecit fieri processus preferetur alteri in prebenda seu beneficio vacaturo propter huiusmodi diligenciam quia dicto executore dato ad prouidendum et collatori ius eis quesitum non est de prebenda per illorum et de re. tibi qui per Archidiaconum li. vi. ita quod locum habet in re et duobus sed non tribus

Diligencior in presentando litteras executori de gratiis ceteris paribus alteri prefertur

Item licet processus motus ipse excludit et tollat quantitates extrinsecas. tamen non intrinsecas puta curam vel principalitatem beneficii de quo prouidetur vel mandatur prouideri de quibus si non fiat mentio in gratia eciam proprio motu facta ipso iure est nulla vt no. Io. an. in c. si motu proprio de prebendis li. vi in no. Idem dicebat dominus quod non tollit ius tercii puta si beneficium spectat ad ius patronatus laici de quo prouisio si fecisset relatio prouidisset ius non in c. ii. de prebendis per dominus. Et per hoc facit vnum dictum in c. nobis de iure in cle. per litteras etc. quod per Io. an. et pau. vbi eciam dicit super verbo dicitur quod licet proprius motus vicium surreptionis tollat tamen gratiam non ampliat nec dispensationem irregularitatis vel alterius defectus nec retentionis plurium beneficiorum incompatibilium inducit vt notat doctor preliciter in cle. Si romanus pontifex de prebendis

Licet motus proprius ipse tollit qualitates extrinsecas tamen non intrinsecas puta curam vel principalitatem beneficii et non tollit ius tercii

Item quod in gratia in forma pauperum et specialis in qua licet expressa non sit summa et clausula non obstante si pro alio etc. dummodo ad eandem collationem reputantur pares et ideo si fuit in data posterior qui alium preuenit in presentando litteras suas erit potior potestas in beneficio vacante ius non sit in re et duobus de re non obstante et si prout ad quod inducitur dicit Io. an. pau. et Step. in cle. eum ei que de concessione prebende et hoc dicitur tenuisse Olimdum in quibus suis dicitis se vidisse multas sententias latas in palacio apostolico pro pauperibus. In hanc eciam sententiam et opinionem declinauit dominus vivarien. dominus Egidius tamen ipse non. Io. an. in c. si

Licet in gratia forma pauperum et in speciali expectatiua in data sic pares diligencior in presentando prefertur alteri

License: CC-BY-NC – St. Gallen, Stiftsbibliothek, Cod. Sang. 718, p. p.%20370 – Guilelmus Horborch: Decisiones novae Rotae (http://www.e-codices.ch/en/csg/0718/p.%20370)